

# FUNDAMENTOS DA METODOLOGIA CIENTÍFICA.

*Prof. Dr. Nitish Monebhurrun*

## 1. Objetivo

O curso intitulado “Fundamentos da metodologia científica” busca explicar e discutir as técnicas do raciocínio jurídico para entender, construir, organizar e fortalecer o trabalho de pesquisa e de elaboração de teses dos juristas. O objetivo é entender como tratar um problema jurídico com as competências de um jurista e como formular teses convincentes, seja para um trabalho universitário ou para a prática do direito. Logo, trata-se de uma aula buscando a formação de pesquisadores e de pensadores no âmbito jurídico, lembrando que um excelente pensador (do Direito) é necessariamente um pesquisador competente. Com essas considerações, o curso focalizar-se-á, principalmente, no método e no passo a passo: (i) da pesquisa; (ii) da construção de uma tese; (iii) da análise da jurisprudência ao incentivar o fortalecimento do espírito crítico dos alunos.

## 2. Plano das aulas

- Aula 1: Apresentação das aulas
- Aula 2: Os problemas recorrentes nos trabalhos jurídicos
- Aula 3: O método de pesquisa jurídica
- Aula 4: O método de problematização: (i) como encontrar a problemática (dissertações/teses); (ii) como encontrar o problema de pesquisa (projeto de pesquisa)
- Aula 5: O método para construir a tese (construção do sumário)
- Aula 6: O método para construir a introdução e a conclusão
- Aula 7: O método para o projeto de pesquisa
- Aula 8: O método para a análise da jurisprudência
- Aulas 9-15: Apresentações das dissertações e dos projetos de pesquisa

### 3. Avaliação

#### Trabalhos escritos:

- Preparação de sumários ao longo do semestre
- Entrega de um sumário coletivo para uma atividade de debate
- Trabalho escrito final: sumário detalhado da dissertação ou um esboço detalhado do projeto de pesquisa para os alunos especiais (para verificar a compreensão do método)

#### Apresentações orais:

- Apresentação (oral) das dissertações e dos projetos de pesquisa com base no método explicado durante o semestre: os trabalhos serão apreciados criticamente pelo Professor e pelos outros estudantes.
- Debate no final do semestre (o método e os detalhes serão explicados na primeira aula).

### 2. Leituras

1. BITTAR C.B. Eduardo, *Metodologia da pesquisa jurídica*, São Paulo: Saraiva, 6a ed., 2007, 261p.
2. BYUNG-CHUL Han, *A sociedade do cansaço*, Rio de Janeiro, Vozes.
3. CORRÊA DA COSTA LEISTER Ana Carolina, LIANG WANG Daniel Wei, “Quando convém fazer um trabalho interdisciplinar e como devo fazê-lo? Exemplos de direito e economia”, in, Rafael Mafei Rabelo Queiroz e Marina Feferbaum, *Metodologia jurídica: um roteiro prático para trabalhos de conclusão de curso*, São Paulo, Saraiva, Série GVLaw, 2012, pp.191-209.
4. DE OLIVEIRA LEITE Eduardo, *A Monografia jurídica*, São Paulo, Editora Revista dos Tribunais, 3ª ed., 1997, 381p.
5. DESCARTES, René, *Discurso do método* (qualquer edição).
6. DIAS VARELLA Marcelo, EDELVACY Maria, “Plágio em trabalhos acadêmicos: proposta de políticas institucionais de integridade”, *Revista Brasileira de Políticas Públicas*, vol.5, no.1, 2015, pp.355-365.
7. DIAS VARELLA Marcelo, ROESLER Claudia, “Dificuldades de avaliação de publicações na área de Direito”, *Revista Brasileira de Pós-Graduação*, vol.9, no.18, 2012, pp.663-701.
8. DIAS VARELLA Marcelo, MONEBHURRUN Nitish, “O que é uma boa tese de doutorado

- em Direito? Uma análise a partir da própria percepção dos programas”, *Revista Brasileira de Políticas Públicas*, vol.3, no.2, 2013, pp.424-443.
9. DINIZ Debora, TERRA Ana, *Plágio: Palavras escondidas*, Editora Fiocruz, 2014, 184p.
  10. DOS SANTOS ACCA Thiago, “Como sei se um trabalho acadêmico precisa de uma parte histórica? Quando posso usá-la para auxiliar na construção do meu trabalho?”, *in*, Rafael Mafei Rabelo Queiroz e Marina Feferbaum, *Metodologia jurídica: um roteiro prático para trabalhos de conclusão de curso*, São Paulo, Saraiva, Série GVLaw, 2012, pp.103-122.
  11. ENQUIST, Anne, “Critiquing Law Students' Writing: What the Students Say Is Effective”, *Journal of the Legal Writing Institute*, vol.2, 1996, pp.147-209.
  12. LARENZ Karl, *Metodologia da ciência do direito*, Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 3a ed. 1997, 727p.
  13. MAFEI RABELO QUEIROZ Rafael, “Como encontrar um bom tema dentro de minha área de interesse?”, *in*, Rafael Mafei Rabelo Queiroz e Marina Feferbaum, *Metodologia jurídica: um roteiro prático para trabalhos de conclusão de curso*, São Paulo, Saraiva, Série GVLaw, 2012, pp.55-79.
  14. MONEBHURRUN Nitish, BALBINO Michelle, MARTINS Naiara, CAMBRAIA Gilda, *O problema na formação do jurista enquanto pesquisador(a)*, Rio de Janeiro: Processo, 2019.
  15. MONEBHURRUN Nitish, *Técnicas para la argumentación jurídica*, Lima: Palestra Editores, 2018.
  16. MONEBHURRUN Nitish, *Manual de metodologia jurídica — Técnicas para argumentar em textos jurídicos*, São Paulo, Saraiva, 2015, 130p.
  17. MONEBHURRUN Nitish, *Escrever uma tese: ensaio sobre uma arte. Manual para graduandos, mestrandos e doutorandos*, Rio de Janeiro, Processo, 2018.
  18. MONEBHURRUN Nitish, “Pensando Na Articulação Entre a Internet Como Instrumento De Pesquisa Jurídica E O Rigor Acadêmico”, *Revista Opinião Jurídica*, Ano.14, no.19, Jul/Dec 2016, pp.147-170.
  19. OLIVEIRA Luciano, “Não fale do Código de Hammurabi! A pesquisa sócio-jurídica na pós-graduação em Direito”, *in*, *Sua excelência o comissário e outros ensaios de Sociologia Jurídica*, Rio de Janeiro, Letra Legal, 2004, 167p.
  20. OSBECK, Marc K., “What is “Good Legal Writing” and why does it matter”, *Drexel Law Review*, vol.4, 2012, pp.407-467.
  21. REALE Miguel, *Estudos de filosofia e ciência do direito*, São Paulo: Saraiva, 1978, 236p.
  22. ROWE, Suzanne E., “Legal research, legal writing, and legal analysis: putting law school into practice”, *Stetson Law Review*, 2009, pp.1-23.

23. SILVEIRA BEDÊ, Fayga; SABINO DE SOUSA, Robson. Por que a área do direito não tem cultura de pesquisa de campo no Brasil? *Revista Brasileira de Políticas Públicas*. Vol.8. no.1. 2018. P.782 *et seq.*
24. SCHOPENHAUER, Arthur, *A arte de escrever*, Porto Alegre, L&PM, 2012, 169p.
25. TONNER, Grace and PRATT, Diana, “Selecting and Designing Effective Legal Writing Problems, *The Journal of the Legal Writing Institute*, vol.3, 1997, pp.163- 173.
26. VINSON, Kathleen E., “Improving Legal Writing: A Life-Long Learning Process And Continuing Professional Challenge”, *Touro Law Review*, vol.21, 2006, pp.507-550.