Objetivos da disciplina: discutir assuntos clássicos e contemporâneos essenciais ao Direito Constitucional e à sua compreensão.

Metodologia: seminários com temas pré-definidos ao encargo de um ou dois mestrandos. Após cada seminário, haverá debate conduzido pelo docente responsável pela disciplina. Há, ainda, para cada aula, leituras básicas (textos de apoio) – comuns e obrigatórias – a todos os alunos.

Seminários: exposição de 40 a 60 minutos. Deverão ser entregues cópias de roteiro articulado da exposição, com as respectivas referências bibliográficas (incluindo, necessariamente, obras outras além das indicadas pelo docente responsável).

Fundamental: o seminário não poderá ser uma simples exposição dos textos de apoio.

Ficha de leitura: os alunos deverão, necessariamente, elaborar “ficha de leitura” relativa aos textos de apoio indicados. A ficha deverá ser entregue no início da aula a que se refere. A falta a uma aula não exime o aluno de entregar a ficha, entrega essa que poderá ser feita por interposta pessoa ou por mensagem eletrônica.

Avaliação: (1) desempenho no seminário apresentado (valor: um terço do conceito final); (2) participação efetiva nos debates havidos após cada seminário e ficha de leitura (valor: um terço do conceito final); (3) monografia final do semestre, individual e relativa ao tema do seminário apresentado (valor: um terço do conceito final; porém, é determinante para a menção final).

Crítérios de avaliação: (1) seminário: organização dos pontos propostos, consistência do conteúdo apresentado, pesquisa procedida, didática na exposição, proposição de questões relevantes a debater; (2) participação efetiva e fichas de leitura: demonstração de leitura e de capacidade crítica; (3) monografia: elaboração de artigo doutrinário relativo ao tema do seminário apresentado com demonstração de pesquisa e reflexão sobre o assunto abordado. **Observação:** a não-entrega de ficha no prazo próprio implica redução da menção final.

Monografia: deverá constar de um mínimo de 20 e de um máximo de 30 páginas (aí incluídos capa, sumário, introdução, conclusão e referências bibliográficas), em formato A4, fonte Times New Roman (tamanho 12), espaçamento entre linhas 1,5 e margens (acima, abaixo e laterais) de 3 cm. A monografia deverá demonstrar pesquisa e refletir sobre o assunto abordado. Deve efetivamente manejar as obras citadas nas referências bibliográficas (o que deverá ser demonstrado por meio de notas de rodapé). Deverá ser entregue até o primeiro dia útil de março de 2021. Cada semana de atraso na entrega da monografia implica gradual redução da menção máxima possível. Atraso superior a três semanas implica automática reprovação na disciplina.

Horário e cronograma: às segundas-feiras, das 08:00 às 11:00. A episódica não-ocorrência de uma das aulas não implica alteração do calendário abaixo divulgado ou da ordem de apresentação dos seminários seguintes. Aula não ministrada e seminário não apresentado passam para o final do cronograma.

1º encontro: 17-08-2020 [apresentação da disciplina aos cuidados do ministrante]

APRESENTAÇÃO DA DISCIPLINA: explicação do plano e distribuição dos seminários.

2º encontro: 24-08-2020 [aula aos cuidados do ministrante]

SEMINÁRIO: *Organização dos poderes no constitucionalismo clássico*

TEXTOS PARA DEBATE:

AMARAL JÚNIOR, José Levi Mello do. *Sobre a organização de poderes em Montesquieu: Comentários ao Capítulo VI do Livro XI de "O espírito das leis"* in Revista dos Tribunais, vol. 868, 2008, p. 53-68.

MONTESQUIEU, Charles Louis de Secondat, baron de la Brède et de. *O espírito das leis*, tradução de Fernando Henrique Cardoso e Leôncio Martins Rodrigues, Brasília: UnB, 1995, p. 118-125 (Capítulo VI do Livro XI).

3º encontro: 31-08-2020 [x]

SEMINÁRIO: *Sistemas de Governo: Parlamentarismo e Presidencialismo*

TEXTOS PARA DEBATE:

FERREIRA FILHO, Manoel Gonçalves. *Constituição e Governabilidade: Ensaio sobre a (in)governabilidade brasileira*, São Paulo: Saraiva, 1995.

FERREIRA FILHO, Manoel Gonçalves. *O Parlamentarismo*, São Paulo: Saraiva, 1993.

4º encontro: 14-09-2020 [x]

SEMINÁRIO: *Sistema de Governo no Brasil atual: o Presidencialismo de Coalizão*

TEXTOS PARA DEBATE:

ABRANCHES, Sérgio Henrique. *Presidencialismo de Coalizão: o Dilema Institucional Brasileiro*, Dados: Revista de Ciências Sociais, Rio de Janeiro, 31 (1988), p. 5-34.

AMARAL JÚNIOR, José Levi Mello do. *Partidos Políticos* in Democracia e sistema de justiça: obra em homenagem aos 10 anos do Ministro Dias Toffoli no Supremo Tribunal Federal, Belo Horizonte: Fórum, 2020, p. 311-323.

LEVINSON, Daryl J. & **PILDES**, Richard H. *Separation of Parties, not Powers* in Harvard Law Review, vol. 119, n. 8, jun/2006, p. 2311-2386.

5º encontro: 21-09-2020 [x]

SEMINÁRIO: *Origem do debate acerca do controle de constitucionalidade*

TEXTOS PARA DEBATE:

BRUTUS, *The anti-federalist papers and the constitutional convention debates*, New York: Signet Classic, 2003.

MADISON, James; **HAMILTON**, Alexander; **JAY**, John. *Os artigos federalistas*, Rio de Janeiro: Nova Fronteira, 1993, n. LXXVIII.

6º encontro: 28-09-2020 [x]

SEMINÁRIO: *Marbury v. Madison*

TEXTOS PARA DEBATE:

MARBURY v. MADISON, 5 U.S. 137 (1803) in <https://www.oyez.org/cases/1789-1850/5us137>

TREANOR, William Michael. *Judicial review before Marbury* in *Stanford Law Review*, Volume 58, abril de 2010, p. 455-562.

(<http://www.stanfordlawreview.org/wp-content/uploads/sites/3/2010/04/treanor.pdf>)

7º encontro: 05-10-2020 [x]

SEMINÁRIO: *Jurisdição constitucional e o seu pretensão papel contra-majoritário*

TEXTOS PARA DEBATE:

AMARAL JÚNIOR, José Levi Mello do. *O Supremo Tribunal Federal: composição, organização e competências* in *Revista Jurídica da Presidência*, volume n. 21, 2019, p. 411-425.

DAHL, Robert. *Decision-making in a democracy: the Supreme Court as a national policy-maker* in <http://epstein.wustl.edu/research/courses/judpol.Dahl.pdf>

KELSEN, Hans. *A jurisdição constitucional* in *Jurisdição constitucional*, São Paulo: Martins Fontes, 2003, p. 121-186.

8º encontro: 19-10-2020 [x]

SEMINÁRIO: *Argumento favorável ao controle de constitucionalidade*

TEXTOS PARA DEBATE:

AMARAL JÚNIOR, José Levi Mello do. *Ronald Dworkin e a sua contradição majoritária* in *Consultor Jurídico* (<https://www.conjur.com.br>), 23 de fevereiro de 2014, ISBN: 1809-2829.

DWORKIN, Ronald. *Equality, Democracy, and Constitution* in *Alberta Law Review*, n. XXVIII, 1989-1990, p. 324-346.

9º encontro: 26-10-2020 [x]

SEMINÁRIO: *Argumento contrário ao controle de constitucionalidade*

TEXTOS PARA DEBATE:

AMARAL JÚNIOR, José Levi Mello do. *A Constituição do povo e a sua afirmação popular* in *Consultor Jurídico* (<https://www.conjur.com.br>), 06 de outubro de 2013, ISBN: 1809-2829.

WALDRON, Jeremy. *The core of the case against judicial review* in *The Yale Law Journal*, n. 115, p. 1346-1406.

10º encontro: 09-11-2020 [x]

SEMINÁRIO: *Neoconstitucionalismo: o começo da história?*

TEXTOS PARA DEBATE:

BARROSO, Luís Roberto e **BARCELLOS**, Ana Paula de. *O começo da História. A nova interpretação constitucional e o papel dos princípios no Direito brasileiro* in *Interesse Público – IP*, Belo Horizonte: Editora Fórum, ano 5, n. 19, maio-junho de 2003 (Biblioteca Digital Fórum de Direito Público).

HORBACH, Carlos Bastide. *A nova roupa do Direito Constitucional: neoconstitucionalismo, pós-positivismo e outros modismos* in *Revista dos Tribunais*, volume 859, p. 80-91.

11º encontro: 16-11-2020 [x]

SEMINÁRIO: *Neoconstitucionalismo: o fim da história?*

TEXTOS PARA DEBATE:

ÁVILA, Humberto. *“Neoconstitucionalismo”: entre a “ciência do direito” e o “direito da ciência”* in *Revista Eletrônica de Direito do Estado*, n. 17, Salvador: Instituto Brasileiro de Direito Público, 2009.

FERREIRA FILHO, Manoel Gonçalves. *Notas sobre o direito constitucional pós-moderno, em particular sobre certo neoconstitucionalismo à brasileira* in *Revista de Direito Administrativo*, janeiro-abril de 2009, p. 151-167.

GALVÃO, Jorge Octavio Lavocat. *Neoconstitucionalismo e o fim do Estado de Direito*, São Paulo: Saraiva, 2014.

12º encontro: 23-11-2020 [x]

SEMINÁRIO: *Controle de constitucionalidade brasileiro: um modelo misto?*

TEXTOS PARA DEBATE:

AMARAL JÚNIOR, José Levi Mello do. *Controle de constitucionalidade: evolução brasileira determinada pela falta do stare decisis* **in** Revista dos Tribunais, vol. 920, 2012, p. 133-149.

RAMOS, Elival da Silva. *Controle de constitucionalidade no Brasil: perspectivas de evolução*, São Paulo: Saraiva, 2010.

13º encontro: 30-11-2020 [x]

SEMINÁRIO: *Mutabilidade constitucional e controle de constitucionalidade*

TEXTO PARA DEBATE:

AMARAL JÚNIOR, José Levi Mello do. *O poder constituinte* **in** Revista Brasileira de Políticas Públicas, vol. 9, p. 502-514.

HALMAI, Gábor. *Judicial review of constitutional amendments and new constitutions in comparative perspective* **in** Wake Forest Law Review, 16 de junho de 2016, p. 101-135.

ROZNAI, Yaniv. *Unconstitutional constitutional amendments. The limits of amendment powers*, Oxford: Oxford University Press, 2017.

14º encontro: 07-12-2020 [x]

SEMINÁRIO: *Democracia e mídia*

TEXTO PARA DEBATE:

SARTORI, Giovanni. *Homo videns. Televisione e post-pensiero*, Roma-Bari: Laterza, 1999.

15º encontro: 14-12-2020 [x]

SEMINÁRIO: *Mecanismos de defesa da ordem democrática e terrorismo*

TEXTOS PARA DEBATE:

ACKERMAN, Bruce. *The emergency constitution* **in** The Yale Law Journal, 03.05.2004

SCHMITT, Carl. *Teoría del guerrillero* **in** <http://disenso.info/wp-content/uploads/2013/06/Teoria-del-guerrillero-C.-Schmitt.pdf>