

MESTRADO E DOUTORADO (1º Sem. 2024)

FUNDAMENTOS DA METODOLOGIA DA PESQUISA EM DIREITO: A Pesquisa Empírica

Disciplina obrigatória

Professor: Dr. Gustavo Ferreira Ribeiro (Gustavo.Ribeiro@ceub.edu.br)

Segunda-feira: 19:15 – 10:00

EMENTA: O presente curso se destina a apresentar os fundamentos da metodologia da pesquisa em Direito e explorar as possibilidades e os limites da pesquisa empírica e uso de dados nesse campo. Para isso, inicialmente, o curso situa o aluno(a) quanto à diversidade de métodos e suas relações com a ciência. Na sequência, avança-se para as características e elementos da pesquisa empírica no direito, que objetiva coletar e resumir dados do mundo real e, a partir daí, realizar inferências descritivas e causais. Ao longo do curso, busca-se colocar em prática os ensinamentos por meio de roteiros de pesquisa, exercícios e apresentações pelos estudantes de seus projetos de pesquisa, estimulando-se a utilização de pesquisa empírica e sua aplicação em políticas públicas.

I. DISTRIBUIÇÃO DO CONTEÚDO

Encontro	Tema	Leituras
01	Apresentação do Curso. Quiz.	DUARTE. Por uma ciência do Direito mais apropriada. SANTOS ET AL. Pode o direito ser racional sem buscar causalidade? <i>Extra</i> POSNER. The decline of law as an autonomous discipline.
02	Ciências Sociais “vs” ou “in gratiam” das Ciências Jurídicas.	BEDÊ & SOUZA. Por que a área do direito não tem cultura de pesquisa de campo no Brasil? YEUNG in MACHADO. Jurimetria ou Análise Quantitativa de Decisões Judiciais, p. 249-274. <i>Extra:</i> LAMY. Capítulo 4: Metodologia e Cientificidade, p. 57-70. NOBRE. Apontamentos sobre a pesquisa em direito no Brasil. FOUREZ. Capítulo 3: O método científico, adoção e rejeição de modelos. p. 63-89. ULEN. A Nobel Prize in Legal Science.
03	Preparando-se para a pesquisa. Construindo a “coluna vertebral do trabalho”	LAMY. p. 15-54; 137-144. ECO. p. 35-68.
04	Bases de dados do CEUB	Atividade prática na Biblioteca do CEUB com bibliotecário.

05	Pesquisa jurídica e o método empírico. Pesquisas quanti. x quali.	CASTRO <i>in</i> MACHADO. Método quantitativo na pesquisa em direito, p. 39-49. EPSTEIN; KING. Pesquisa Empírica em Direito. P. 69-94.
06	Variáveis. Hipóteses rivais. Mensuração. Estimativa.	CASTRO <i>in</i> MACHADO. Método quantitativo na pesquisa em direito, p. 50-59. EPSTEIN; KING. Pesquisa Empírica em Direito. P. 95-126.
07	Amostras. Vieses.	CASTRO <i>in</i> MACHADO. Método quantitativo na pesquisa em direito, p. 60-74. EPSTEIN; KING. Pesquisa Empírica em Direito. P. 127-146.
08	Exercícios dirigidos.	---
09	Outros métodos. Estudo de caso. Pesquisas em processo.	MACHADO <i>in</i> MACHADO. Estudo de caso. P. 361-381. SILVA <i>in</i> MACHADO. Pesquisa processo judicial. P. 277-313.
10	Outros métodos. Entrevista quali. Observação participante.	BAPTISTA <i>in</i> MACHADO. O uso da observação participante em pesquisas realizadas na área do Direito. P. 83-118. XAVIER <i>in</i> MACHADO. Algumas notas sobre a entrevista qualitativa de pesquisa. P. 119-160.
11	Plágio. O que é o plágio? Quais são suas consequências?	SHIKIDA, C. Honestidade Acadêmica e Plágio. MORAES, R. "Autoplágio" e o mito de Sísifo: p. 561-576 <i>Extra:</i> WACHOWICZ & COSTA. Plágio Acadêmico. Cap. 2, 4 e 5.
*** 12-15	Apresentação de projetos e fechamento	Seminário dos projetos de pesquisa dos mestrandos

II. METODOLOGIA E SISTEMÁTICA DE AVALIAÇÃO

O curso compreende 15 encontros presenciais, com aulas e seminários. A partir do quinto encontro, os alunos irão apresentar, na forma de seminários, textos de leitura. Poderão ser escolhidos debatedores para os temas, em dinâmica a ser acordada. A partir do décimo segundo encontro, serão apresentadas as estruturas dos projetos de dissertação/tese. Os alunos devem ter lido os textos obrigatórios que compreendem cerca de 40 - 100 páginas de leitura por semana.

A partir da segunda aula, todos devem apresentar a ficha de leitura dos textos obrigatórios. A sistemática dos fichamentos será explicada em detalhes no primeiro encontro. Ao final do semestre, será estabelecido um prazo para que cada aluno entregue um projeto de dissertação/tese.

A entrega dos fichamentos, o envio de qualquer material e a comunicação com o professor serão feitos, exclusivamente, pela plataforma do *google classroom* a qual todos devem ter acesso.

A menção final do aluno será calculada da seguinte forma:

Perc.	Item	Critérios
70%	Participação geral do aluno	frequência, participação em aula, fichamentos e do seminário/projeto apresentado.
30%	Projeto final	A ser explicado no final do curso

III. CRONOGRAMA

Encontro	Dia	Condução
1	19/fev	Professor
2	26/fev	Professor
3	04/mar	Professor
4	11/mar	Bibliotecário (BASE DE DADOS)
5	18/mar	Mestrandos/Doutorandos
6	25/mar	Mestrandos/Doutorandos
7	01/abr	Mestrandos/Doutorandos
8	08/abr	Professor
9	15/abr	Mestrandos/Doutorandos
10	22/abr	Mestrandos/Doutorandos
11	29/abr	Bibliotecário (ABNT e PLÁGIO) /Professor
12	06/mai	Apresentação de projetos
13	13/mai	Apresentação de projetos
14	20/mai	Apresentação de projetos
15	27/mai	Fechamento

* alterações/ajustes serão previamente comunicadas e ajustadas.

IV. BIBLIOGRAFIA

BACHELARD, G. **A formação do espírito científico**. Rio de Janeiro: Contraponto, 1996.

BEDÊ, F. S.; SOUSA, R. S. Por que a área do direito não tem cultura de pesquisa de campo no Brasil?. **Rev. Bras. Polít. Públicas**, Brasília, v. 8, nº 1, 2018 p.781-796.

DEMO, Pedro. **Introdução à metodologia da ciência**. 2. ed., São Paulo: Atlas, 1987.

ECO, Umberto. 2006. **Como se faz uma tese**. São Paulo: Perspectiva, 2006.

*** EPSTEIN, L.; KING, G. **Pesquisa empírica em direito: as regras de inferência**. São Paulo: Direito GV, 2013.

EPSTEIN, L; MARTIN, A. **An Introduction to Empirical Legal Research**. Oxford: Oxford, 2014.

FOUREZ, Gérard. **A construção das Ciências**. São Paulo: UNESP, 1995.

DUARTE, G. J. Por uma ciência do Direito mais apropriada. **JOTA**, 22.Ago.2017.

LAMY, Marcelo. **Metodologia da pesquisa jurídica**: técnicas de investigação, argumentação e redação. Rio de Janeiro: Elsevier, 2011.

LARENZ Karl, **Metodologia da ciência do direito**, Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian, 3a ed. 1997.

LAWLESS, Robert; ROBBENOLT, J.; ULEN, T. **Empirical Methods in Law**. Austin: Wolter & Kluwer, 2010.

*** MACHADO, Maíra Rocha (Org.). **Pesquisar empiricamente o direito**. São Paulo: Rede de Estudos Empíricos em Direito, 2017. 428 p.

MORAES, R. Autoplágio e o mito do Sísifo: é possível repetição criativa no universo acadêmico-jurídico? **Direito Unifacs – Debate Virtual**, n. 188, 2016: p. 561-576.

NOBRE, M. Apontamentos sobre a pesquisa em Direito no Brasil. São Paulo, FGV, **Cadernos Direito GV**, n. 1, p. 1-19, set. 2009.

POSNER, R. **The Decline of Law as an Autonomous Discipline**: 1962-1987, 100 Harvard Law Review, n. 761, 1987.

POPPER, Karl R. **Lógica das ciências sociais**. 3. ed. Rio de Janeiro: Tempo Brasileiro, 2004.

QUEIROZ, R. M. R.; FEFERBAUM, Marina. **Metodologia jurídica**: um roteiro prático para trabalhos de conclusão de curso. São Paulo: Saraiva, 2012.

SANTOS, M; ABDOUCH, R; VIEIRA, V. Pode o direito ser racional sem buscar causalidade? **JOTA**. 07.Set.2017.

SHOEMAKER; J.; TANKARD, James; LASORSA, Dominic. **How to build social science theories**. Londres: SAGE, 2004.

SILVEIRA BEDÊ, Fayga; SABINO DE SOUSA, Robson. Por que a área do direito não tem cultura de pesquisa de campo no Brasil? **Revista Brasileira de Políticas Públicas**. Vol.8. no.1. 2018.

ULEN, Thomas. A Nobel Prize in Legal Science: Theory, Empirical Work, and the Scientific Method in the Study of Law. **University of Illinois Law Review**, N. 4, 2002.

ULTRAMARI, Clovis. **Como não fazer uma tese**. Curitiba: PUCPress, 2016.

ZUMBANSEN, Peer. Sociological Jurisprudence 2.0: Updating Law's Interdisciplinarity in a Global Context. **Research Paper Number**, n. 31, 2013.

WACHOWICZ, Marcos; COSTA, José Augusto Fontoura Costa. **Plágio Acadêmico**. Curitiba: Gedai Publicações/UFPR, 2016.

WARAT, Luis Alberto. **Epistemologia e ensino do Direito**: o sonho acabou. Florianópolis: Fundação Boiteux, 2004. v. 2.
